

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25

г. Кировск

15.08.2025г.

12 ч. 00 мин.

Организатор конкурса: отдел экономического развития и инвестиционной деятельности администрации Кировского муниципального района Ленинградской области.

Место проведения: 187342, Ленинградская обл., г. Кировск, ул. Новая, д.1 (3-й этаж, малый зал).

Наименование открытого конкурса: открытый конкурс № 03/25 на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, зданиях или ином имуществе, находящихся в собственности Кировского муниципального района Ленинградской области, и на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Кировского муниципального района Ленинградской области.

ПРИСУТСТВУЮТ:

Председатель комиссии: Мендунен Алексей Александрович – первый заместитель главы администрации.

Секретарь комиссии: Шепелевич Галина Анатольевна – главный специалист отдела экономического развития и инвестиционной деятельности администрации.

Члены комиссии:

- 1.Панфилова Анна Леонидовна - директор МБУ «Районный центр размещения рекламы»;
- 2.Чеснокова Анна Владимировна – начальник отдела архитектуры и градостроительства –главный архитектор КУМИ.
- 3.Дрозд Наталья Игоревна – начальник отдела по развитию малого и среднего бизнеса и муниципальных услуг.
- 4.Лагачина Татьяна Борисовна – начальник отдела экономического развития и инвестиционной деятельности администрации.

Присутствуют 6 членов комиссии из 7

Заседание Комиссии считается правомочным.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25.

1. На основании протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25 от 12.08.2025 конкурсной комиссией допущены к участию в открытом конкурсе № 03/25 и признаны участниками конкурса следующие претенденты:

№ п.п.	Претендент	№ лота	Адрес организации
1	ООО «КРЕА»	1	187342, Ленинградская область, Кировский район, г.Кировск, ул.Магистральная,д.56

2	ООО«КРЕА»	2	187342, Ленинградская область, Кировский район,г.Кировск, ул.Магистральная,д.56
3	ООО «КРЕА»	3	187342, Ленинградская область, Кировский район,г.Кировск, ул.Магистральная,д.56
4	ООО «Аренда Групп»	2	199106, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ГАВАНЬ, ЛИНИЯ КОСАЯ, Д. 15В, ЛИТЕРА А
5	ООО «Аренда Групп»	3	199106, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ГАВАНЬ, ЛИНИЯ КОСАЯ, Д. 15В, ЛИТЕРА А
6	ООО «Корпорация Руан»	2	192102, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. САЛОВА, Д. 42, К. 3 ЛИТ. А, КОМ. 13
7	ООО «Корпорация Руан»	3	192102, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. САЛОВА, Д. 42, К. 3 ЛИТ. А, КОМ. 13

2. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

В целях выявления победителя конкурса конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет представленные заявки и предложения в баллах по 100-бальной шкале в соответствии с критериями.

Критерии оценки предложения	Максимальное значение критерия в баллах
Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (выраженное в рублях).	95
Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы (в процентах к общей площади информационной площади рекламной конструкции включенной в лот).	5
Итого (max)	100

По критерию «Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции» (ПЦБ) максимальное количество баллов составляет девяносто пять баллов и определяется по формуле:

$$\text{ПЦБ} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{ПЦУ} / \text{ПЦмах})$$

Где:

ПЦБ – показатель цены в баллах;

КЗ – коэффициент значимости критерия (КЗ=0,95);

ПЦУ – размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, предложенный участником конкурса, заявка которого рассматривается;

ПЦмах – максимальный размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, предложенный участниками конкурса по данному лоту.

Полученному значению критерия присваивается оценка в баллах.

По критерию «Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы» (в процентах к общей информационной площади рекламной конструкции включенной в лот), который победитель обязуется разместить. Максимальная значимость критерия составляет пять баллов и определяется по формуле:

$$\text{ПБС} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{ПУ} / \text{Пмах})$$

Где:

ПБС – показатель по социальной рекламе в баллах;

КЗ – коэффициент значимости критерия ($KЗ=0,05$);

ПУ – предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

Пмах – максимальное предложение из поступивших предложений по критерию «Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы» (в процентах к общей информационной площади рекламной конструкции, включенной в лот), который победитель обязуется разместить», сделанных участниками конкурса.

Максимальная значимость критерия присуждается конкурсной заявке с наибольшим процентом информационной площади, рекламной конструкции, включенной в лот, предложенным для размещения социальной рекламы в течении календарного года. Последующие конкурсные заявки по данному критерию оцениваются пропорционально к наибольшему проценту предложения по данному критерию.

Полученному значению критерия присваивается оценка в баллах.

Итоговая оценка предложений каждого участника конкурса получается путем суммирования баллов по каждому критерию.

3. Конкурсной комиссией проведена оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25 по ЛОТам №1, №2, №3 по критериям, установленным конкурсной документацией.

По лоту №1.

№п.п.	Претендент	Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (выраженное в рублях)	Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы (в % к общей площади информационной конструкции включенной в лот)
1.	ООО «КРЕА»	90 000,00	5

По лоту №1 на основании протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25 от 12.08.2025, к участию в конкурсе допущен и признан единственным участником конкурса - ООО «КРЕА», в соответствии с ч.5 ст. 447 ГКРФ, конкурс признан несостоявшимся. Договор заключается с единственным, подавшим заявку, ООО «КРЕА».

По лоту №2.

№ п.п.	Претендент	Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (выраженное в рублях)	Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы (в % к общей площади информационной конструкции включенной в лот)
1.	ООО «КРЕА»	90 000,00	5
2.	ООО «Аренда Групп»	589 310,00	30
3.	ООО «Корпорация Руан»	751 000,00	21

Результат оценки конкурсных предложений претендентов по критериям оценки:

Претендент	ООО «КРЕА»	ООО «Аренда Групп»	ООО «Корпорация Руан»
Критерий	Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (выраженное в рублях)		
ПЦмах	751 000,00	751 000,00	751 000,00
ПЦУ	90 000,00	589 310,00	751 000,00
Расчет критерия	0,95x100x (90 000,00/ 751 000,00)	0,95x100x (589 310,00/ 751 000,00)	0,95x100x (751 000,00/ 751 000,00)
ПЦБ/баллы	11,40	74,10	95,00
Критерий	Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы (в процентах к общей площади информационной площади рекламной конструкции включенной в лот).		
Пмах	30	30	30
ПУ	5	30	21
Расчет критерия	0,05x100x (5/30)	0,05x100x (30/30)	0,05x100x (21/30)
ПБС/баллы	0,85	5,00	3,50
Итоговая оценка	12,25	79,10	98,50
Присвоенный номер	3	2	1

Присвоен первый номер заявке:

ООО «Корпорация Руан»	192102, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. САЛОВА, Д. 42, К. 3 ЛИТ. А, КОМ. 13
-----------------------	---

Присвоен второй номер заявке:

ООО «Аренда Групп»	199106, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН. ТЕР. Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ГАВАНЬ, ЛИНИЯ КОСАЯ, Д. 15В, ЛИТЕРА А
--------------------	---

По лоту №2 признать победителем открытого конкурса ООО «Корпорация Руан», с победителем открытого конкурса заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

По лоту №3.

№ п.п.	Претендент	Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (выраженное в рублях)	Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы (в % к общей площади информационной конструкции включенной в лот)
1.	ООО «КРЕА»	90 000,00	5

2.	ООО «Аренда Групп»	530 510,00	30
3.	ООО «Корпорация Руан»	675 000,00	15

Результат оценки конкурсных предложений претендентов по критериям оценки:

Претендент	ООО «КРЕА»	ООО «Аренда Групп»	ООО «Корпорация Руан»
Критерий	Предлагаемый размер платы на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (выраженное в рублях)		
ПЦмах	675000,00	675000,00	675000,00
ПЦУ	90000,00	530510,00	675000,00
Расчет критерия	0,95х100х (90000,00/ 675000,00)	0,95х100х (530510,00/ 675000,00)	0,95х100х (675000,00/ 675000,00)
ПЦБ/баллы	12,35	75,05	95,00
Критерий	Предлагаемый годовой объем размещения социальной рекламы (в процентах к общей площади информационной площади рекламной конструкции включенной в лот).		
Пмах	30	30	30
ПУ	5	30	15
Расчет критерия	0,05х100х (5/30)	0,05х100х (30/30)	0,05х100х (15/30)
ПБС/баллы	0,85	5,00	2,50
Итоговая оценка	13,2	80,05	97,50
Присвоенные номера	3	2	1

Присвоен первый номер заявке:

ООО «Корпорация Руан»	192102, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. САЛОВА, Д. 42, К. 3 ЛИТ. А, КОМ. 13
-----------------------	--

Присвоен второй номер заявке:

ООО «Аренда Групп»	199106, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВН. ТЕР. Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ГАВАНЬ, ЛИНИЯ КОСАЯ, Д. 15В, ЛИТЕРА А
--------------------	--

По лоту № 3 признать победителем открытого конкурса ООО «Корпорация Руан», с победителем открытого конкурса заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

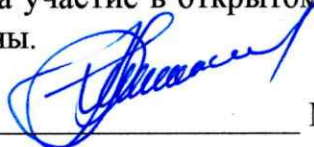
РЕШИЛИ:

1. Утвердить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25 в двух экземплярах, один из которых в течение трех рабочих дней

со дня подписания направить победителю конкурса на электронную почту претендента, указанную в заявке на участие в конкурсе.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании комиссии по вопросу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 03/25, с текстом настоящего протокола ознакомлены.

Председатель комиссии

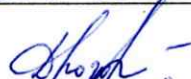

_____ Мендунен А.А.

Члены комиссии:

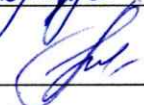

_____ Панфилова А.Л.


_____ Лагачина Т.Б.


_____ Чеснокова А.В.


_____ Дрозд Н.И.

Секретарь комиссии


_____ Шепелевич Г.А.